



BINNENGEKOMEN
TEAM Postbehandeling en Archivering
D.D. 08-05-2024
No. 2024-01540 (RAAD)
No. 2024-01541 (Informatievoorziening en Automatisering)

8 mei 2024

Betreft: RIB Nulmeting HCL

Technische vragen inzake RIB Nulmeting HCL

Vraag 1:

Aan meerdere gemeenten is de vraag gesteld hun dienstverleningsovereenkomst om te zetten in een partnerschap en toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling. Waarom wordt hiervoor gekozen? (Versterking van de GR/ robuustheid etc ?)

Vraag 2:

In de kadernota en meerjarenbegroting van BsGW wordt ook gewag gemaakt van het niet op orde zijn van de wettelijke documentatie en archivering verplichtingen.

Waarom is BsGW niet ook gevraagd toe te treden tot de GR HCL?

Vraag 3:

Leidt de toetreding van meerdere partners tot de GR tot een kostenreductie voor de gemeente Maastricht? Verondersteld mag worden dat de kosten van de verdisconteert worden en dat de overheadkosten door meer deelnemers gedragen worden?

Vraag4:

Interne bedrijfsinformatie niet op orde. Het is toch weinig vertrouwenwekkend te constateren dat HCL, verantwoordelijk voor archiefbeheer van de bij de GR aangesloten partners haar eigen beheer niet op orde heeft. Hoe wordt het verbeterplan geborgd en op welke wijze wordt de gemeenteraad van Maastricht hierover geïnformeerd?

Nol Beckers
CDA

Antwoord 1:

De GR HCL is met twee gemeentelijke partners smal en door een groter aantal deelnemers in de GR wordt de robuustheid en stabiliteit vergroot. Dit is ook in het voordeel van de twee gemeenten die na de uittreding van het rijk overblijven.

Antwoord 2:

Het HCL heeft alleen de organisaties waar al een overeenkomst mee bestond, uitgenodigd om toe te treden tot de regeling. BsGW heeft geen dienstverleningsovereenkomst met het HCL. Op 10 november 2022 heeft het DB van BsGW de archiefbewaarpplaats van de gemeente Roermond aangewezen als zijn archiefbewaarpplaats. Daarmee is ook de gemeentearchivaris van Roermond belast met het toezicht op het archiefbeheer bij de BsGW.

Daarnaast speelt mee dat onder de nieuwe Archiefwet de positionering van gemeenschappelijke regelingen i.r.t. beheer en beschikbaarstelling van naar de archiefdienst overgebracht archief sterk zal wijzigen. De zorgplicht hiervoor berust na inwerkingtreding van de nieuwe wet niet meer bij de betreffende gemeenschappelijke regeling maar bij één van de deelnemers in de betreffende regeling, toetreding van een gemeenschappelijke regeling tot de regeling HCL wordt daardoor overbodig.

Antwoord 3:

Volgens het HCL is er geen sprake van kostenreductie voor de gemeente Maastricht op korte termijn. De organisaties die toetreden hebben nu al een dienstverleningsovereenkomst en betalen al voor de werkzaamheden die het HCL voor ze uitvoert. Het omzetten van een DVO in een deelname verandert feitelijk niets aan die werkzaamheden. Dit betekent dus ook geen verandering in de kostenverdeling of verlagen van de overheadkosten. Op termijn kan hier mogelijk verandering in komen.

Antwoord 4:

De nulmeting gaat over het archiefbeheer van het eigen organisatiearchief van het HCL. De rapportage gaat nadrukkelijk niet over het beheer van de overgebrachte archieven van andere overheidsorganisaties. Het verbeterplan wordt voorgelegd in het Algemeen Bestuur van de GR HCL ter vaststelling met een concreet actieplan op de uitvoering. HCL streeft er naar in 2026 in control te zijn op het eigen informatiebeheer, te starten door het in 2024 op orde brengen van o.a. archiefverordening en beheerregelingen, middelen en mensen, beleid en procedures.

Ook worden 2^e helft 2024 voorbereidingen getroffen voor implementatie van een informatiebeheersysteem als basis voor de interne informatiehuishouding, te implementeren vanaf 2025. Daarmee zal HCL vanaf 2026 HCL zo volledig mogelijk digitaal en volgens de vereisten van de archiefwet- en regelgeving werken. Gelijktijdig wordt een inhaalslag gemaakt op het beheer van de informatie van vóór 2026.

Via de verantwoording in het jaarverslag wordt de gemeenteraad geïnformeerd.